# Новини кампанії “Ідемо в Європу-будуємо заповідність” з 01.11.2015 р. по 31.12.2015 р.

# Еколічні, правові, організаційні аспекти.

Не руш ! Ні ріж ! Не вбивай !  
Леся Українка ”Лісова пісня”

У ході Всеукраїнської кампанії “Ідемо в Європу-будуємо заповідність” досягнуті чергові гарні результати:

1.Український журнал “Екологічний Вісник”, липень-серпень, 2015 №4 (91),опублікував дуже важливу статтю відомого українського активіста заповідної справи О. Бурковського й д.б.н. Ю. Грицана “Концепція заповідності як протидія споживчому відношенню до “охорони” природи” <http://ecoethics.ru/vyishla-vazhnaya-ideologicheskaya-statya-po-ideologii-kontseptsii-zapovednosti/>

2. Київський еколого-культурний центр ( КЕКЦ) виступив на захист наукових співробітників і пралісів Ужанського національного парку, які страждають від директора парку Бирковича. Із цією метою КЕКЦ 21 грудня 2015 р. був організований пікет Мінприроди України

<http://ecoethics.ru/piket-v-zashhitu-zhenshhin-i-pralesov-uzhanskogo-natsionalnogo-parka/>

3. КЕКЦ випустив друге видання книги В. Борейко “Троянський кінь екотуризму - смерть для заповідної природи ”

<http://ecoethics.ru/troyanskiy-kon/>

4. На початку грудня 2015 р. КЕКЦ і польське тоариство “На захист всіх істот” провели в Польщі 5-ту україно-польську Заповідну школу <http://ecoethics.ru/rezolyutsiya-v-ukrayinsko-polskoyi-shkoli-ohoroni-prirodi/>

5. Перемогою закінчилася кампанія Українського товариства охорони птахів, КЕКЦ, Дельти, Відродження, ДОП “Зубр” проти директора нацпарку Тузловські лимани Вторенко. Нещодавно в.о. нацпарка Тузловські лимани призначений відомий природоохоронник І. Русєв.

6.14 грудня 2015 р. в Одесі відбулася прес-конференція Українського товариства охорони птахів, КЕКЦ, Дельти, Відродження, ДОП “Зубр” на захист нацпарків Тузловські лимани, Нижнєдністровського і Дунайського заповідника від їхніх директорів і масових порушень природоохоронного законодавства.

7. Вийшла стаття В. Борейко про масштаби рубок в об’єктах ПЗФ України - Борейко В.Е., 2015, Рубки лісу в природно-заповідному фонді України як загроза біорізноманіттю, У кн. Прагматичні аспекти діяльності національних природних парків у контексті збалансованого розвитку, Матеріали міжнародної конференції, Чернівці, “Друк-Арт”, стор. 91-93.

8. КЕКЦ вдалося змусити ДУСю викреслити з Положення про Азово-Сиваський нацпарк пункти про ведення полювання на території парку. Крім цього, під натиском КЕКЦ, Мінприроди вилучило сумнівні пункти про регулювання чисельності видів тварин з Положення про Чорноморський заповідник і з Положення про наукову й науково-технічну діяльність природних і біосферних заповідників і національних парків.

9. Як повідомив КЕКЦ начальник держекоінспекції в Ровенській області П.Колодич, через звернення КЕКЦ була проведена перевірка заповідного режиму Ровенського заповідника, у ході якої було складено 13 протоколів за порушення заповідного режиму, 6 з них передані в суд. Крім цього порушником був заподіянний збиток на 4 127 гривень, який був добровільно сплачений.

10.18 грудня 2015 р. у Верховній Раді України під керівництвом народного депутата О.Єднака відбувся Круглий стіл по заповідній справі, на якому В. Борейко підняв питання про масові санітарні рубки в ПЗФ <http://ecoethics.ru/kruglyiy-stol-po-zapovednomu-delu-v-verhovnoy-rade-ukrainyi/>

11.Матеріали про масову незаконну забудову дачами території нацпарку Нижнєдністровський, зібрані екологічними активістами з Одеси й Києва, як повідомив КЕКЦ заст. начальника Одеської облекоінспекції В.Лабунець, передані в Одеську прокуратуру й ГУ МВС України в Одеській області для реагування.

12. Як повідомив КЕКЦ заст.міністра екології України С. Курикін, у цей час у міністерстві розглядається питання непродовження контракту директорові нацпарку Тузловські лимани Вторенко, якого одеські й київські екологи вже більш ніж 2 роки обвинувачують у численних порушеннях природоохоронного законодавства.

13. КЕКЦ і Екоправо-Київ подали до Окружного адміністративного суду м. Києва адміністративний позов до Департаменту екології та природних ресурсів Полтавської облдержадміністрації, обвинувачуючи його у  протиправному затвердженні лімітів на спеціальне використання природних ресурсів в межах територій та об’єктів ПЗФ (а саме на санітарно-оздоровчі заходи (рубки лісу) в об’єктах ПЗФ).

14. Голова ВЕЛ Т.Тимочко й директор КЕКЦ В.Борейко виступили в прямому ефірі телеканалу “17 канал” із критикою рубок лісу в карпатських об’єктах ПЗФ.

15.18 листопада в Києво-Могилянській Академії відбулася презентація книги В.Борейко, В.Бриниха й І.Парнікози ”Заповідність ( пасивна охорона природи). Теорія й практика”.

16.КЕКЦ, уперше в Україні,  провів дослідження, за допомогою даних космічного моніторингу, скільки лісу рубається в лісових заповідниках, нацпарках, РЛП і заказниках

<http://ecoethics.ru/skolko-lesa-rubitsya-v-regionalnyih-landshaftnyih-parkah-ukrainyi/>

<http://ecoethics.ru/skolko-lesa-rubitsya-v-natsionalnyih-parkah-i-biosfernyih-zapovednikah-ukrainyi/>

[http://ecoethttp.ru/skolko-lesa-rubitsya-v-prirodnyih-zapovednikah-ukrainyi/](http://ecoethics.ru/skolko-lesa-rubitsya-v-prirodnyih-zapovednikah-ukrainyi/)

<http://ecoethics.ru/skolko-lesa-rubitsya-v-obektah-prirodno-zapovednogo-fonda-karpat/>

17.За результатами перевірки КЕКЦ нацпарку Білобережжя Святослава, начальник держекоінспекції в Миколаївській області В.Бабенко повідомив, що інспекцією було проведено  обстеження парку в натурі. У ходіперевірки було підтверджено, що парком не виконані вимоги по установці аншлагів і охоронних знаків. За результатами перевірки директорові НПП направлений припис по усуненню виявлених недоліків.

18. За результатами перевірки ДОП “Зубр” нацпарку Бузський Гард заступник міністра екології України С. Курикінповідомив, що дійсно, інформаційні й охоронні знаки в НПП установлені не в необхідній кількості, у зв'язку із чим держекоінспекцією у Миколаївській області керівництву НПП спрямований припис по усуненню недоліків. Крім цього в 4 кв. 2015 р. НПП придбані додаткові матеріали для установки додаткових аншлагів і шлагбаумів.

19. За матеріалами перевірки КЕКЦ нацпарку Нижнесульський, держекоинспекція в Полтавській області провелаперевірку. Як повідомила заст. начальника держекоинспекції В.Бучнева, виявлено, що аншлаги й шлагбауми впарку відсутні. Держекоінспекцієй за порушення притягнутий до відповідальності в.о. директора парку В.Свиколкин. Крім цього керівництву парку направлений припис по усуненню виявлених недоліків.

20. За матеріалами перевірки КЕКЦ Канівського заповідника держекоінспекцієй у Черкаській області виявлено взаповіднику незаконну пасіку . Як повідомив начальник держекоинспекції в Черкаській області Н.Клименко, за матеріалами перевірки за незаконну пасіку керівництво заповідника притягнуто до адміністративної відповідальності.

21. Літом 2015 р. КЕКЦ виявив на території дендропарку Олександрія незаконний розважальний Мотузковий парк. Як показала недавня перевірка КЕКЦ, директор дендропарку Олександрія С.Галкін виконав приписдержекоинспекції в Київській області, розважальний Мотузковий парк на території Олександрії — демонтовано.

22. КЕКЦ подав скаргу до Мінприроди України на дії заст. директора департаменту заповідної справи п. Матвєєва,який у своїх інтерв'ю ЗМІ односторонньо висвітлював ситуацію з дозвільними документами навколо незаконнихрубок у дендропарку Олександрія. Як відповів директор департаменту Іваненко, п. Матвєєва проінструктовано, щоб у своїх інтерв'ю він надалі керувався винятково нормативно-правовими документами й наявними в департаментідокументами по піднятих питаннях.

23. І. Русєвим, А.Бурковським і В. Борейко піддана жорсткій критиці позиція наукового співробітникаНижнєсульського нацпарку М. Клєстова про можливість відкриття полювання в нацпарках

<http://ecoethics.ru/protiv-ohotyi-v-natsparkah/>

24.17 листопада директор КЕКЦ В. Борейко провів лекцію про концепцію заповідності студентам Києво-Могилянської Академії.

25. В українському науковому журналі “Заповідна  справа ” ( № 1 за 2015 р.), який випускається Київським національним університетом, опублікована оглядова стаття к.б.н., І.Парнікози “Сінокосіння в степових заповідниках України: теорія й реальність”, у якій він піддав обґрунтованій наукової критиці прихильників сінокосіння в степових заповідниках. Стаття І. Парнікози має велике значення в  плані захисту заповідності в степових заповідниках, тому що показує шкідливий вплив сінокосіння на фауну й флору степових заповідників.

26. КЕКЦ і Екоправо-Київ подали до Окружного адміністративного суду м. Києва адміністративний позов до Департаменту екології та природних ресурсів Львівської облдержадміністрації, обвинувачуючи його у  протиправному затвердженні лімітів на спеціальне використання природних ресурсів в межах територій та об’єктів ПЗФ (а саме на санітарно-оздоровчі заходи (рубки лісу) в об’єктах ПЗФ).

Прес-служба КЕКЦ